

# **PROCEDURES EN VERGUNNINGEN DWINGELDERVELD**

## **Stand van zaken op 1 februari 2012.**

**Na twee jaar van voorbereiding is het project Dwingelderveld op 24 januari 2011 in de uitvoeringsfase overgegaan. Onderstaande opsomming probeert een overzicht te geven van de gelopen en lopende procedures, de afgegeven vergunningen en ontheffingen.**

### **Archeologie**

Zowel de bureaustudies als de nadere veldstudies zijn in de periode 2008 - 2009 uitgevoerd (door de Grontmij) op basis van de plannen (tracés). Er zijn zes rapporten verschenen, welke aangeboden zijn aan Drents Plateau (prov. Drenthe). Er zijn enkele relicten aangetroffen, maar deze bevinden zich niet in af te graven terreinen, uitgezonderd bij een (1) te graven poel.

### **Flora- en faunawet**

Voor de Ff-wet (soortenbescherming) is in juli 2009 een ontheffing aangevraagd (Grontmij), waarbij het project in diverse deelprojecten is ingedeeld. De ontheffing is in juli 2010 verleend door het ministerie van LNV (nu EL&I), de Dienst Regelingen.

Hierop is door St. De Woudreus beroep ingesteld, wat 29 oktober 2010 is behandeld door de afd. Recht en Rechtsbescherming van Dienst Regelingen in Den Haag. Hierbij is De Woudreus niet ontvankelijk verklaard. Tegen deze Beslissing op Bezwaar van de staatssecretaris van EL&I van 18 november 2010 (inzake de niet-ontvankelijkheid) is door De Woudreus op 29 december 2010 beroep ingesteld bij de Rechtbank Assen (zaaknr. 10/877 BESLU). Vervolgens is op 16 februari 2011 door De Woudreus een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. De Rechtbank Assen heeft op 18 februari 2011 zonder zitting dat verzoek van St. De Woudreus toegewezen (zaaknr. 11/112 BESLU P10 G15) en de kap van laanbomen langs de weg Achter 't Zaand bij Lhee in Dwingeloo geschorst. Hiertegen is door de Staatssecretaris van EL&I een verzoek tot opschorting gedaan, welke heeft gediend op 2 maart 2011. De uitspraak van de Rechtbank Assen die daar op 10 maart 2011 op volgde, heeft de uitspraak van 18 februari 2011 gewijzigd: de ontheffing Ff-wet blijft geschorst tot drie weken na de uitspraak van de rechtbank in de beroepszaak.

De beroepszaak is behandeld op 15 maart 2011 (Zaak 10877, BESLU). De uitspraak Rechtbank Assen op 29 maart luidt dat St. de Woudreus ontvankelijk is. Het voornemen van de Min. EL&I, Dienst Regelingen is om tegen de uitspraak van de Rechtbank Assen in hoger beroep te gaan.

Op 12 mei is het verzoek om een voorlopige voorziening over deze zaak (201104809/2/H3) door de Raad van State behandeld en heeft de voorzitter van de afdeling op 19 mei dit verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen. De hoofdzaak in hoger beroep moet nog worden behandeld.

Op 30 juni 2011 heeft EL&I (DR) een nieuwe Beslissing op Bezwaar verzonden, waarop een beroep mogelijk is. Op 19 juli 2011 heeft St. de Woudreus een beroep ingesteld. EL&I heeft op 4 augustus een verweerschrift ingediend. De zitting RvS was op 6 december 2011. Op de zitting kwamen aan de orde:

- het door de st.secr. van EL&I ingestelde beroep tegen ontvankelijkheid van de Woudreus (Rb Assen).
- de inhoudelijke behandeling van de beslissing van staatssecretaris (afgegeven ontheffing)

De uitspraak in deze zaak zal waarschijnlijk eind februari 2012 bekend worden gemaakt.

### **Natuurbeschermingswet 1998**

Voor de NB-wet is in juli 2009 een vergunning aangevraagd door de Bestuurscommissie Dwingelderveld (BCD), waarbij het project in diverse deelprojecten is ingedeeld. Deze vergunning is onder voorwaarden verleend in februari 2010. Er zijn op dit besluit van GS van Drenthe een vijftal bezwaren binnengekomen, welke door de cie. Rechtsbescherming zijn behandeld. Het advies van de cie. Rechtsbescherming is vervolgens overgenomen door GS en meegedeeld aan bezwaarmakers; alle bezwaarmakers zijn door GS niet-ontvankelijk verklaard, conform het advies van de cie. Rechtsbescherming.

Tegen die beslissing op bezwaar is door vier bezwaarmakers (St. IQuatro, Fam. Particulier, St. De Woudreus en Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo) beroep ingesteld bij de Raad van State (zaaknr. 2010088112/1/R2). Vervolgens is in januari 2011 door St. IQuatro en mw. Particulier een verzoek tot voorlopige voorziening ingediend bij de RvS, waarbij de kap van bomen langs de A28 wordt betwist, alsmede de bescherming van twee vogelsoorten, de zwarte specht en het paapje. Na de zitting op 9 februari 2011 volgt op 14 februari 2011 de uitspraak (zaaknr. 2010088112/2/R2); het verzoek tot schorsing wordt door de RvS afgewezen.

In die uitspraak worden wel twijfels geuit inzake de beslissing van GS om de bezwaarmakers niet-ontvankelijk te verklaren; mogelijk is I-Quatro wel ontvankelijk;

De zitting voor de hoofdzaak is op 7 juni 2011; I-Quatro heeft haar beroep middels een brief van 25 mei 2011 ingetrokken. In hoofdzaak resteren derhalve drie beroepen: Particulier (Arag) en daarnaast St. De Woudreus en de Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo (via Vos & Vernoten).

De uitspraak van de Raad van State d.d. 27 juli 2011 luidt, dat zowel St. de Woudreus als de Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo wel ontvankelijk zijn. De provincie Drenthe wordt verzocht om een nieuwe Beslissing op Bezwaar in te dienen. Een hoorzitting van de cie. Rechtsbescherming hierover heeft op 12 september 2011 plaatsgevonden; het advies van 25/10 luidt de bezwaar-schriften ongegrond te verklaren en besluit in stand te houden.

Door GS van Drenthe is op 28 november 2011 een Beslissing op Bezwaar uitgereikt. Hiertegen hebben verenigde partijen (St. De Woudreus en Ver. Dorpsbelangen) op 29 december een beroep ingediend, welke door de Raad van State behandeld zal worden.

### **INRICHTINGSPLAN**

Nadat in april 2009 door de provincie Drenthe een Bestuurscie. Dwingelderveld (BCD) is ingesteld, wordt onder verantwoordelijkheid van de BCD een inrichtingsplan onder de WILG opgesteld, inclusief een plankaart. Tesamen met een MER-beoordeling over dit plan worden deze documenten eind november 2009 ter visie gelegd. Nadat de inspraak over dit plan is geweest wordt het Inrichtingsplan, incl. plankaart, aangepast en vastgesteld op 6 april 2010.

Tegen vaststelling van het Inrichtingsplan worden drie beroepschriften ingediend. Deze beroepszaak is door de Raad van State zonder zitting afgedaan. De uitspraak is gedaan op 14 januari 2011 (zaaknr. 201005146/2/R2). Raad van State acht zich niet bevoegd, omdat de besluiten die worden aangevallen, niet appellabel zijn.

Tegen die uitspraak van de RvS is in februari 2011 door de Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo een verzetschrift ingediend (zaaknr. 201005146/3/R2). De Raad van State heeft het verzetschrift inmiddels ongegrond verklaard. Tevens is lopende die 'verzetszaak' een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Dat verzoek is zonder zitting door de Raad van State afgewezen (zaaknr. 201005146/4/R2).

### **MER-beoordeling**

Bij het Inrichtingsplan wordt een MER-beoordeling opgesteld, welke door Gedeputeerde Staten van Drenthe is vastgesteld in november 2009, samen met het Inrichtingsplan.

Tegen een MER is op zich nooit beroep mogelijk, dat eventuele bezwaar of beroep wordt altijd gekoppeld aan het besluit of de besluiten waarvoor dat Milieu-Effect-Rapport is opgesteld.

### **Bestemmingsplannen**

Omdat het projectgebied in drie gemeenten ligt, is ervoor gekozen om in de drie betrokken gemeenten gelijktijdig de bestemmingsplannen te wijzigen om de maatregelen van het Inrichtingsplan mogelijk te maken. Daarbij behandelt elke gemeente uiteraard het deel van de wijziging, welke binnen haar gemeentegrenzen ligt.

Het voornemen tot de wijziging van het bestemmingsplan geschiedt gelijktijdig in de drie gemeenten, medio november 2009. De zienswijzen, welke zijn ingediend op de drie bestemmingsplannen worden verwerkt en de drie colleges van B&W stemmen eind februari 2010 in met deze zienswijzenbehandeling.

Vervolgens is er een tweede ronde met een aangepast Bestemmingsplan in de drie gemeenten. De respectieve Bestemmingsplannen zijn door de drie gemeenteraden in september 2010 vastgesteld.

Er zijn vijf beroepen bij de Raad van State ingesteld, één in de gemeente De Wolden en vier in de gemeente Westerveld. Vervolgens is er een verzoek tot voorlopige voorziening ingediend ten aanzien van het bestemmingsplan van De Wolden. In de uitspraak van de RvS op 18 februari 2011 (zaaknr. 201011537/2/R1) wordt dit verzoek afgewezen, vanwege het ontbreken van spoedeisend belang; de betreffende twee poelen voor de opvang van de kamsalamander zullen niet vóór mei 2011 worden gegraven.

Het beroep van de heer Particulier (tegen gemeente De Wolden) is op 20 april 2011 behandeld en het beroep is ongegrond verklaard.

Voor de vier beroepen ten aanzien van het bestemmingsplan van de gemeente Westerveld is recent door Raad van State om verweerschriften gevraagd; deze zijn 12 juli 2011 verstuurd (zaaknr. 201011214/1/R1). Behandeling van deze zaak staat gepland op 1 februari 2012.

Daarbij zij opgemerkt, dat een van de vier beroepschriften inhoudelijk meer betrekking heeft op het Inrichtingsplan zelf dan op het bestemmingsplan. Dit is door de Raad van State ook gezien en deze heeft op 10 maart 2011 dit beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De drie beroepen welke op 1 februari worden behandeld hebben een (bijna) gelijklopende strekking en zijn ingediend door de Ver. Dorpsbelangen en St. De Woudreus (in combinatie) en een particulier te Lhee.

### **GRONDSTROMENPLAN**

Een belangrijk onderdeel van het project is het afgraven van de bovengrond en het verwerken daarvan in een geluidswal langs de A28. Om die reden is een grondstromenplan opgesteld, welke betrekking heeft op de ondiepe ontgraving (tot 50 cm). Op die manier kan de grond van de ene gemeente in de geluidswal op het gebied van een andere gemeente worden verwerkt.

De colleges van B&W in alle drie gemeenten hebben dit grondstromenplan, incl. een bodem- kwaliteitskaart tot 50 cm diepte, goedgekeurd in de periode augustus - november 2010.

### **BOSWET**

Voor de kap van bomen en houtopstanden is in september 2010 een viertal meldingen gedaan bij het ministerie van LNV (nu EL&I), bij de Dienst Regelingen, in het kader van de Boswet. Voor zowel Rijkswaterstaat als het SBB gelden hierbij andere (soepelere) regels voor wat betreft herplant (in heel Nederland). Voor Natuurmonumenten en de gemeente Westerveld geldt een herplantplicht in de provincie Drenthe (compensatieplan).

### **Zienswijzen op de melding Boswet**

Naast bovengenoemde melding Boswet bij de Dienst Regelingen (die na een maand onherroepelijk is geworden) heeft de gemeente Westerveld ook haar bewoners geïnformeerd over deze kap van de bomen (meest eiken) langs de weg Achter 't Zaand in Dwingeloo. Hierop is een drietal zienswijzen ingediend. Het college van B&W van Westerveld heeft op 8 februari 2011 besloten dat de zienswijzen niet hebben geleid tot een andere afweging. Tegen dit besluit van B&W (wat juridisch gezien géén besluit is) is geen bezwaar of beroep mogelijk.

De indieners van zienswijzen zijn hiervan op 9 februari 2011 schriftelijk in kennis gesteld.

### **WATERBESLUIT**

Het Algemeen Bestuur van het waterschap Reest en Wieden heeft 17 december 2009 een besluit genomen over de waterhuishoudkundige inrichting van het Dwingelderveld inzake het tegengaan van de verdroging, GGOR, en het bergen van gebiedseigen (regen-)water.

Tegen dit besluit is door enkele ingelanden (4 of 5) beroep aangetekend bij de Rechtbank Assen (zaaknr.: 10-107 BESLU).

De behandeling van deze beroepen is op 23 februari 2012 voorzien.

### **ONTGRONDINGENWET**

Op 27 augustus 2010 is een ontgrondingsvergunning verleend voor het graven van 6 poelen.

Daartegen is bezwaar gemaakt door St. De Woudreus en Vereniging Dorpsbelangen Dwingeloo. Ter zitting hebben de bezwaarmakers op 14 februari 2011 hun bezwaren kunnen toelichten ten overstaan van de cie. Rechtsbescherming. Daarbij is ter zitting aan de Vereniging Dorpsbelangen Dwingeloo meegedeeld dat zij naar het oordeel van de cie. Rechtsbescherming niet ontvankelijk zijn in hun bezwaren.

De provincie Drenthe heeft vervolgens verklaard de vergunning ten onrechte te hebben afgegeven en trekken deze in. Dit omdat de aanleg van deze poelen reeds in het LI-plan zijn opgenomen en de hoeveelheid vrijkomend materiaal (zeer) gering is (geen zandwinning).

Het schriftelijke advies aan GS door genoemde cie. Rechtsbescherming is overgenomen.

### **Verkeersbesluit(en)**

Door de gemeente Westerveld is begin januari 2011 een ontwerp-verkeersbesluit ter visie gelegd tot "Wijziging van openbaarheid van wegen in Nationaal Park Dwingelderveld"; het gaat daarbij o.a. om het onttrekken aan de openbaarheid van twee gedeelten van de weg Achter 't Zaand. Hierop zijn drie zienswijzen ingediend, welke van een reactie worden voorzien door het college van B&W. Daarna is het aan de gemeenteraad om het definitieve verkeersbesluit te nemen.

Inmiddels is tegen dit besluit van het college van B&W van Westerveld door de drie partijen een beroep aangetekend bij de Rechtbank Assen (op 19 juli). De gemeente Westerveld heeft vier weken de tijd om een verweerschrift op te stellen. Verweer is reeds verstuurd naar RvS.

Bij de publicatie van dit ontwerp-verkeersbesluit is ook de ontheffingenregeling genoemd voor recreatief verkeer met personenauto's en voor woon-werkverkeer per bromfiets.

Tevens is door het college van B&W een voorstel gedaan tot onttrekking van een deel van het fietspad (Comm. Cramerpad) ter plaatse van het eoduct over de A-28. Dit besluit heeft tot 14 juli ter inzage gelegen en hierop zijn geen bezwaren binnen gekomen. Nadien is bekend geworden, dat er een petitie is binnengekomen om het fietspad te handhaven.

Tijdens de behandeling van dit besluit op 22 november 2011 door gemeenteraad is besloten om dit voorstel aan te houden en om een uitgebreidere motivatie te leveren.

## **Procedures bij de provincie Drenthe, gerelateerd aan project**

### **Wet Openbaarheid van Bestuur**

Op 12 januari 2011 heeft mevr. Particulier, mede namens St. De Woudreus en Vereniging Dorpsbelangen Dwingeloo een verzoek tot openbaarmaking gedaan van de LIFE subsidie-overeenkomst. Dit verzoek is ingewilligd op 24 februari 2011.

### **Handhavingsverzoek NB-wet**

Op 11 april 2011 heeft de Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo (mede namens Stichting De Woudreus) een zienswijze ingediend tegen het besluit van de prov. Drenthe om slechts handhavend op te treden tegen werkzaamheden, welke onder hun bevoegdheid vallen (lees bijvoorbeeld de vergunning NB-wet). Het bezwaar van de Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo richt zich o.a. op kennelijke wijzigingen bij de realisatie van het project, zoals de vormgeving van de geluidswal en/of de afgravingscontouren.

Hierop heeft de provincie Drenthe op 09 mei 2011 een reactie afgegeven (17SEO/2011003809) waarop binnen zes weken een bezwaar mogelijk is. Dit bezwaar is inmiddels ingediend bij de commissie Rechtsbescherming ter advisering aan GS.

De behandeling van het bezwaar in de Cie. Rechtsbescherming heeft op 12 september 2011 plaatsgevonden. Op 28 november 2011 hebben GS besloten het bezwaar ongegrond te verklaren.

### **Handhavingsverzoek zuidelijke geluidswal A-28**

Op 25 juli 2011 is een handhavingsverzoek door Ver. Dorpsbelangen Dwingeloo en St. de Woudreus gedaan (aan de BCD) en aan de handhavers van de NB-wet, gericht op de voor-genomen kap van de bosstrook langs A-28 vóór 31 augustus. Hierop is op 29 juli een antwoord verstuurd dat er op basis van het Ecol. Werkprotocol geen bezwaren zijn tegen deze werkzaamheden en dat e.e.a. meer ligt bij handhaving vlg. Ff-wet. Een bijlage met een recente inventarisatie is meegestuurd.

Gebleken is, dat ook andere handhavende organen deze verzoeken ontvingen.